



**Oficio No. 015-2019-MACCIH**  
Tegucigalpa, M.D.C., 06 de febrero de 2018

Señora Doctora  
**Estela Cardona**  
Coordinadora de la Unidad Gubernamental de  
Apoyo y Respaldo a la MACCIH  
Ciudad.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, a fin de remitir el proyecto de Ley de Colaboración Eficaz, impulsado por esta Misión, en cumplimiento a los artículos 1.4, 2.1.3, y 8.3 del *Convenio entre la República de Honduras y la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos para el establecimiento de la Misión de Apoyo Contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras*.

El propósito del presente proyecto legislativo es incorporar a la legislación hondureña nuevas herramientas procesales que permitan el combate efectivo contra la corrupción y la criminalidad organizada.

Conviene destacar que expertos de la Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH), en conjunto con el equipo técnico designado por su Despacho, mediante sesiones de mesas técnicas, han revisado las dos versiones presentadas ante el Congreso Nacional en la pasada legislatura, a la luz de la opinión emitida por la Corte Suprema de Justicia, mediante el Acta No. 42-2017 del 22 de agosto de 2018 y se ha elaborado una propuesta mejorada.

En ese sentido, mucho agradeceré que a través de su Despacho se realicen las gestiones necesarias para el envío al Poder Ejecutivo del proyecto que se adjunta.

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi más distinguida consideración.



**OEA**  
**MACCIH**

Atentamente,

**LUIZ ANTONIO GUIMARAES MARREY**  
Vocero y Representante Especial del Secretario General  
para la OEA | MACCIH

**RECIBIDO UGAR-MACCIH**  
Fecha : 6/2/2019  
Hora : 10:08 AM  
Nombre : Melissa Ayres



# OEA | MACCIH

## ANTEPROYECTO DE LEY DE COLABORACIÓN EFICAZ

División de Prevención y Combate a la Corrupción

06 de febrero de 2019

## **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

### **LEY DE COLABORACIÓN EFICAZ**

La corrupción y criminalidad organizada son fenómenos de características complejas que no pueden ser enfrentados de la misma forma en que se opera contra la delincuencia común. Los grupos delictivos organizados no se limitan a los delitos de asociación ilícita, sicariato y tráfico de drogas, ya que suelen necesitar de las facilidades que, por acción u omisión, funcionarios prestan para la realización de actividades ilícitas. Este tipo de accionar se concreta en diversos ámbitos, por ejemplo, el soborno a funcionarios públicos, incluyendo Jueces y operadores judiciales, el uso de aparatos de seguridad pública y la cooptación del Estado a través del ingreso de miembros de la organización criminal a las instituciones públicas.

La lucha contra estos flagelos, es de vital importancia, ya que tienen consecuencias perniciosas para la democracia y el Estado Constitucional de Derecho, al fomentar la impunidad, el debilitamiento institucional y afectar los derechos humanos de las y los ciudadanos en su integralidad; amenazando la seguridad, la vida e integridad personal de quienes se atreven a denunciarla. En ese sentido, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) ha destacado que la corrupción tiene un impacto grave y diferenciado en el goce y ejercicio de los derechos humanos por parte de grupos históricamente discriminados, tales como las personas en situación de pobreza, las mujeres, los pueblos indígenas, los afrodescendientes, personas migrantes y las personas privadas de libertad; afectando de forma especialmente profunda a quienes son objeto de trata y tráfico de personas como los migrantes, niñas, niños y mujeres (Resolución 1/18 Corrupción y Derechos Humanos).

El Estado de Honduras ha evidenciado su interés de combatir organizaciones criminales complejas a través de la ratificación de diversos tratados internacionales, entre los que se encuentra, la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional ratificada por Honduras el 02 de diciembre de 2013. Esta Convención es reconocida como el principal instrumento internacional en la materia, por medio del cual los Estados asumen la responsabilidad de adoptar una serie de medidas domésticas que acerquen las legislaciones internas a los estándares alcanzados en dicha Convención.

En materia de corrupción, Honduras es Estado signatario de la Convención Interamericana contra la Corrupción, ratificada el 25 de mayo de 1998 y la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, ratificada el 23 de mayo de 2005. A través de la firma de estos instrumentos, el Estado se ha comprometido a promover y desarrollar los mecanismos necesarios para prevenir, detectar, sancionar y erradicar la corrupción. Uno de los mecanismos adoptados por el Gobierno de la República, se da el 19 de enero de 2016, cuando la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos y el Gobierno de la República de Honduras suscribieron el *Convenio entre la República de Honduras y la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos para el establecimiento de la Misión de Apoyo Contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras*; mismo que fue aprobado en todas y cada una de sus partes por el Congreso Nacional, mediante Decreto No. 23-2016 de fecha 07 de abril de 2016, publicado en el Diario Oficial La Gaceta No. 34,015 de fecha 23 de abril de 2016.

Para hacer efectivo este tipo de mecanismos, así como de cualquier otro que se adopte en la lucha contra la corrupción, se requiere de: a) decisión y voluntad política; b) un sistema judicial estructurado con operadores judiciales dispuestos a asumir el desafío; c) métodos de investigación modernos y; d) una legislación que permita el uso de herramientas procesales adecuadas para el combate de estos fenómenos delincuenciales, que sirvan para desarticular a estructuras criminales con complejas relaciones y diversos agentes dentro y fuera del Estado.

Entre las líneas de acción de la MACCIH/OEA se encuentra el proponer reformas legales e institucionales al sistema anticorrupción de Honduras, encaminadas a fortalecer el marco jurídico e institucional de la prevención y combate a la corrupción pública y privada.

Con base en lo anterior, la MACCIH/OEA expuso a la sociedad hondureña la necesidad de ampliar la regulación actual de la colaboración eficaz en la legislación hondureña; proponiendo a su vez un proyecto legislativo al Gobierno de la República, conforme lo señala su Convenio constitutivo.

La Misión considera que, si bien el Derecho Penal es un instrumento para combatir la corrupción y los grupos delictivos organizados, es necesario diferenciar su incidencia y estrategias con respecto a otros actos delictivos, teniendo en cuenta la dimensión y efectos que desde el uso del poder puede tener la persona corrupta o los grupos delictivos organizados y los niveles de impunidad existentes en el país. Es

por ello que, resulta necesario realizar reformas sustantivas y procesales en materia penal, destinadas a lograr la desarticulación de las organizaciones criminales y la investigación de actos de corrupción constitutivos de delitos.

Dentro de las figuras procesales para enfrentar la criminalidad organizada, destaca el modelo norteamericano, con el uso de instituciones como el *plea bargaining*, el que plantea un tratamiento penal menos severo para la persona imputada que reconozca su culpabilidad y de otros miembros más importantes de una organización criminal. Este tipo de mecanismo, ha demostrado su utilidad en el desbaratamiento de organizaciones criminales, así como, el reconocimiento de sus lógicas de despliegue de conductas punibles.

En América Latina, varios países han impulsado estrategias de combate a la corrupción, adoptando en sus legislaciones la figura de la colaboración eficaz. Se trata de un mecanismo de carácter transaccional que permite obtener información, indicios y pruebas en un contexto de extrema opacidad, como son las organizaciones criminales, dentro de las cuales se ubican aquellas que cometen actos de corrupción. Esta poderosa herramienta jurídica permite la obtención de beneficios penales y procesales para el infractor de la Ley penal, a cambio de información oportuna y veraz que apunte al descubrimiento de actos ilícitos, la estructura, conexiones o entorno de la organización criminal, así como, el patrimonio apropiado ilícitamente o las ganancias ilegales, con el propósito de desmontar dichas organizaciones y procesar a los responsables. La experiencia comparada permite verificar que la institución de la colaboración eficaz es un modelo de eficacia en la lucha contra la criminalidad organizada y corrupción.

La lucha contra la corrupción y la delincuencia organizada es una tarea compleja, que requiere de herramientas eficaces para enfrentarla. Por tanto, resulta esencial contar con un marco legal moderno, que incluya las conductas típicas suficientes para enmarcar los hechos, una jurisdicción especializada y figuras procesales como la colaboración eficaz, que coadyuven en el esclarecimiento de los hechos o proporcionen información que permita probar la participación de terceros, a cambio de algunos beneficios otorgados a quien colabore eficazmente con la investigación.

En el caso de Honduras, la legislación penal hondureña cuenta con algunos mecanismos que apuntan a obtener la cooperación de las personas imputadas en la comisión de hechos delictivos, tales como el

criterio de oportunidad, aplicable para casos de delincuencia organizada, criminalidad violenta protagonizada por grupos o bandas de delincuentes o delitos graves de realización compleja que dificulte su investigación y persecución. Sin embargo, el momento procesal para su aplicabilidad es limitado, ya que esta únicamente puede ser utilizada en la etapa preliminar hasta la presentación del requerimiento Fiscal.

Asimismo, el Congreso Nacional aprobó el Decreto No. 70-2015 de fecha 28 de julio de 2015, que regula de modo parcial la figura de colaboración eficaz, al reformar por adición los artículos 79-A, 79-B y 79-C del Código Penal y los artículos 402-A al 402-G del Código Procesal Penal, que estipulan el funcionamiento de dicha figura sólo para quien haya sido condenado por asociación ilícita y colabore para la investigación y persecución de miembros de dicha asociación.

En este orden de ideas es posible concluir que la regulación actual de la colaboración eficaz en la legislación hondureña es restrictiva en su aplicación, debido a que sólo opera en casos de personas condenadas y para determinados tipos de delitos. Es decir que, requiere que concluya el proceso para que proceda la colaboración, lo que no genera en términos de oportunidad una herramienta eficaz. Su límite al delito de asociación ilícita también implica una limitante importante para que pueda aplicarse a otros tipos penales, incluidas las conductas de corrupción tipificadas como delitos.

Por otra parte, es necesario mencionar que este tipo de figuras procesales requieren de una regulación que garantice, en cualquier etapa del proceso, la vida y seguridad de quien brinda información y evidencias de delitos de naturaleza compleja o de redes criminales, así como de sus familiares y personas relacionadas, tomando en cuenta que el fin supremo de la sociedad y del Estado es la persona humana. Por ello es indispensable una Ley que contenga un proceso de colaboración eficaz que genere la confianza de la persona que quiera convertirse en colaborador.

También se debe tener en consideración que, de acuerdo a la experiencia comparada, uno de los aspectos que genera mayor desconfianza a dicha figura por parte de los interesados a ser colaboradores eficaces y a la vez representa un peligro para su integridad física, es la obligación de rendir como prueba anticipada ante el Juez su declaración admitiendo los hechos en que ha intervenido, sin conocer si se le otorgará el status de colaborador eficaz y por lo tanto si contará con los beneficios premiales. Igualmente,

en algunos casos preocupa que el colaborador deba rendir declaración ante el Juez sobre hechos que permitan la desarticulación de redes criminales o la efectiva investigación de la comisión de un delito, sin que se le otorguen las medidas de protección necesarias, sobre todo, cuando la persona interesada se encuentra detenida en algún centro de reclusión y luego de rendir su declaración deba regresar al mismo centro de detención, en donde se convertiría en blanco de represalias por la colaboración brindada, lo cual pondría en riesgo su vida.

En tal sentido, luego de analizar los aspectos y cuestionamientos precedentes y con el fundamento en la doctrina jurídica, el derecho comparado, así como, los instrumentos internacionales en materia de criminalidad organizada, corrupción y derechos humanos ratificados por Honduras; en el presente proyecto se amplía y fortalece la figura de la colaboración eficaz con respecto: a) su aplicación en otros tipos penales; b) quienes pueden constituirse como colaboradores; c) la regulación de las medidas protección; y, d) el momento de aplicación.

Asimismo, se incorporan las recomendaciones emitidas por la Corte Suprema de Justicia, a través del Acta No. 42-2017 de fecha 22 de agosto de 2017, con respecto a los ámbitos siguientes:

- a) Supuestos de aplicabilidad: Resalta la necesidad de hacer una expresa mención de los delitos en los que sería aplicable en el texto normativo de la Ley, analizando la posibilidad de agregar además los delitos de Asesinato u Homicidio de operadores de justicia y de menores de edad.
- b) Supuesto de temporalidad: Recomienda contemplar el tratamiento de las fases ya judicializadas del proceso, así como los medios que impidan la utilización de la solicitud del beneficio como un medio de dilación indebida del proceso.
- c) Sujetos: Realiza recomendaciones con respecto a los beneficiarios, víctimas y órganos jurisdiccionales. Entre las recomendaciones más destacadas en este ámbito se encuentra que la competencia para conocer de las solicitudes de beneficio por colaboración eficaz la tendrán los órganos jurisdiccionales llamados a conocer del asunto por mandato legal.
- d) Alcance: Contempla necesario que la ley contemple que el alcance del beneficio solo puede ir dirigido a eximir o rebajar las penas privativas de libertad como la reclusión; y del patrimonio como la multa. Prevaleciendo la obligatoriedad del cumplimiento de inhabilitación e interdicción civil y la posibilidad de la víctima de demandar la responsabilidad civil proveniente del delito; y,

e) Conceptualización: Considera positivo incluir un capítulo conceptual de principios y definiciones que atañen a la temática de la Ley de Colaboración Eficaz.

La estructura y contenido que del Proyecto de *Ley de Colaboración Eficaz* que se propone es:

- I. **Disposiciones generales:** Se establece el objeto de la Ley, el que consiste en la regulación de los procedimientos, requisitos, circunstancias y beneficios que podrán gozar las personas que actúen como colaboradores eficaces. Igualmente, se presenta un conjunto de principios y definiciones que sirvan como base de la interpretación y aplicación del texto normativo.
- II. **Condiciones para otorgar el beneficio:** Con base en experiencias internacionales y el Derecho Comparado, el anteproyecto de Ley presenta criterios valorativos y requisitos para otorgar los beneficios descritos en ella, de acuerdo al grado de eficacia o importancia de la colaboración y el grado de responsabilidad en el delito cometido por la persona colaboradora. Asimismo, se establece que, los jefes, cabecillas o dirigentes principales de organizaciones delictivas o los funcionarios o empleados públicos solo podrán acogerse a la libertad condicional, la rebaja de la pena en dos terceras partes o la extinción de la misma cuando efectuada tal rebaja aquella se tenga por cumplida.
- III. **Procedimiento a seguir en la colaboración eficaz:** En este capítulo se describe el proceso que deberá seguir el Fiscal o solicitante para el perfeccionamiento del acuerdo de colaboración. Este procedimiento reconoce la necesidad de que exista un control judicial, incluso en aquellos casos en que debido a la etapa en la que la investigación se encuentra, se realice en sede administrativa. Previo a la suscripción de cualquier acuerdo de colaboración, deberán realizarse las investigaciones necesarias para corroborar la información y evidencias presentadas por el colaborador. Luego de concedido el acuerdo, el colaborar está sujeto a una serie de obligaciones, cuyo cumplimiento deberá controlar el Fiscal y ante el incumplimiento el Juez puede resolver la revocatoria del acuerdo.
- IV. **Medidas de protección:** Se describen las personas destinatarias de medidas de protección, detallando las medidas que podrán gozar los colaboradores y otras personas relacionadas a ellos, que en virtud de su colaboración se encuentren en situación de riesgo, tomando como base lo dispuesto en la Ley de Protección a Testigos en el Proceso Penal.
- V. **Disposiciones Finales:** El proyecto concluye especificando una serie de disposiciones finales, que incluye la autorización a las instituciones competentes para realizar las transferencias

necesarias para la total implementación de los sistemas de colaboración eficaz y de protección a colaboradores, así como el plazo de adecuación para la reglamentación de la misma.

Esperamos que el presente proyecto sea analizado con responsabilidad por las y los diputados, y que el mismo sirva para encontrar una salida y avanzar en la lucha contra la corrupción, la criminalidad organizada y la impunidad.

OEAI-MACCIH

**DECRETO No. \_\_\_\_\_**

**CONSIDERANDO:** Que el Estado de Honduras es parte de diversos convenios e instrumentos internacionales, incluyendo la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional, la Convención Interamericana contra la Corrupción, la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, y, por tanto, tiene la obligación de adoptar medidas eficaces que contribuyan al combate, desarticulación, juzgamiento y erradicación del crimen organizado y de las redes de corrupción.

**CONSIDERANDO:** Que en los últimos años, el crimen organizado ha infiltrado los ámbitos políticos, y económicos de la sociedad hondureña por medio de la corrupción, incentivando la creación de redes que facilitan la desviación de fondos públicos normalmente destinados a sectores de vital importancia, tales como, la salud, la educación, la seguridad y el desarrollo.

**CONSIDERANDO:** La evolución del crimen organizado y la corrupción estructural revela la complejidad de las estructuras delictivas y sus operaciones, por lo que la lucha contra estos fenómenos delincuenciales requiere de decisiones firmes y estratégicas, de herramientas más poderosas y de operadores de justicia con mayores facultades.

**CONSIDERANDO:** Que los fenómenos del crimen organizado y la corrupción estructural no pueden ser enfrentados de la misma forma en que se combate la delincuencia común y que a nivel internacional, la colaboración eficaz es un modelo en la lucha contra la criminalidad organizada, que ya ha dado muestras de eficacia en la investigación y procesamiento de miembros de organizaciones criminales alrededor del mundo.

**CONSIDERANDO:** Que las limitantes para la aplicación de las figuras contempladas en el Código Procesal Penal vigente, requieren que la legislación nacional estuture un conjunto de disposiciones para ampliar el ámbito de aplicación de las herramientas de investigación judicial, para facultar su aplicación en distintos momentos procesales y a la vez, establecer parámetros sobre el grado de eficacia de la colaboración, conjuntamente con el grado de responsabilidad en el delito cometido por la persona

colaboradora, así como la gravedad del mismo, con el objetivo de determinar si es pertinente o no, la celebración del acuerdo.

**CONSIDERANDO:** Que el Estado debe prever los mecanismos de protección necesarios para salvaguardar la seguridad de la persona que informa de un delito de naturaleza compleja, tomando en cuenta que conforme a la Constitución de la República la persona es el fin supremo de la sociedad y del Estado.

**CONSIDERANDO:** Que de conformidad a la atribución 1 del artículo 205 de la Constitución de la República es potestad del Congreso Nacional crear, decretar, interpretar, reformar y derogar las Leyes.

**POR TANTO,**

**DECRETA:**

La siguiente:

## **LEY DE COLABORACIÓN EFICAZ**

### **CAPITULO I DISPOSICIONES GENERALES**

#### **ARTICULO 1.- OBJETO DE LA LEY**

La presente Ley tiene como objeto regular los procedimientos, requisitos, circunstancias y beneficios que podrán gozar todas aquellas personas en libertad, investigadas, procesadas o sentenciadas por la comisión de un determinado hecho delictivo que proporcionen información o evidencias que conduzcan a mejorar la eficacia de la persecución penal.

#### **ARTÍCULO 2.- PRINCIPIOS**

- 1) **CONTROL JUDICIAL:** Todo acuerdo de colaboración eficaz requiere de la participación del Juez en su condición de garante de derechos y libertades fundamentales y decisor en la aplicabilidad del beneficio premial.
- 2) **FORMALIDAD:** Todo el procedimiento de colaboración eficaz deberá tramitarse de acuerdo lo establecido en esta Ley.

- 3) **LEGALIDAD:** Todas las actuaciones contempladas en la presente Ley deben regirse por la Constitución de la República y demás Leyes vigentes, respetando también los principios del debido proceso y presunción de inocencia en su caso.
- 4) **OBJETIVIDAD:** La información y evidencias que brinde el colaborador eficaz deberán ser sometidas por el Ministerio Público a todas las diligencias necesarias para determinar plenamente los hechos y la responsabilidad o no de las personas que se señalen, considerando objetivamente los elementos probatorios, indicios y evidencias, que sustenten o que enerven los cargos imputados.
- 5) **CELERIDAD:** La obtención de la información será realizada de manera expedita a efecto de analizar su relevancia, conforme a los plazos establecidos en la presente Ley.
- 6) **VERACIDAD:** La información que proporcione el colaborador eficaz deberá de ser apegada a la verdad, por lo tanto, la información proporcionada debe ser verificable y corroborable con otros medios de investigación.
- 7) **PROPORCIONALIDAD:** El beneficio que se otorgue al colaborador debe ser en proporción a la eficacia e importancia de la información, el grado de responsabilidad del colaborador en la organización delictiva, la gravedad del delito que se investiga y su grado de participación en el mismo.
- 8) **SECRETIVIDAD:** Todas las diligencias realizadas en el marco de la presente Ley por las partes intervenientes en el proceso de colaboración, se mantendrán en secreto respecto de toda persona que no forme parte de las mismas.
- 9) **EFICACIA:** La información que brinde el colaborador eficaz deberá ayudar a la desarticulación de bandas criminales, aportando elementos probatorios que sirvan para procesar a miembros de dichas estructuras, a efecto de que no queden impunes sus actos delictivos.
- 10) **REVOCABILIDAD:** Los beneficios que se otorguen a un colaborador eficaz podrán ser revocados, cuando se compruebe que el colaborador ha mentido, brindado declaraciones falsas o incumplido con los compromisos que suscribió en el acuerdo.

### **ARTÍCULO 3.- DEFINICIONES ESENCIALES**

- 1) **ACUERDO DE COLABORACIÓN:** Es el documento que determina las disposiciones y beneficios que se derivan del acuerdo entre el Ministerio Público y la persona colaboradora, con la finalidad de que quien haya participado en un hecho delictivo, preste ayuda o colaboración

brindando información o evidencias para la eficacia de la investigación y persecución penal de los delitos.

- 2) **CRIMINALIDAD ORGANIZADA:** Grupo estructurado por tres o más personas que exista durante cierto tiempo y actúe concertadamente con el propósito de cometer delitos.
- 3) **CRITERIO DE OPORTUNIDAD:** Facultad atribuida al Ministerio Público de abstenerse de ejercitar total o parcialmente la acción penal, limitarla a alguna de las infracciones o a alguno de los imputados, en supuestos reglados y cuando así convenga al interés público, para dirigir los recursos de persecución penal a los delitos que más ofenden y lesionan a los bienes jurídicos de superior entidad.
- 4) **COLABORADOR EFICAZ:** Es la persona particular en libertad, investigada, procesada o condenada que, habiendo participado como autor o cómplice en la comisión de un determinado hecho delictivo, transmita mayores conocimientos de quiénes fueron los que participaron en la comisión del mismo, la forma cómo se ejecutó un delito, y/o, como se integra o funciona la estructura de la organización criminal, a efecto de mejorar la eficacia de la persecución penal.
- 5) **MEDIDAS DE PROTECCIÓN:** Consiste en los mecanismos que garantizan el resguardo del colaborador eficaz y su cónyuge, compañero(a) de hogar, familiares u otras personas relacionadas con el colaborador, que en virtud de su colaboración se encuentren en situación de riesgo. La aplicabilidad de las medidas se hará de conformidad con la Ley de Protección a Testigos en el Proceso Penal.
- 6) **CONVALIDACION JUDICIAL:** Es el acto a través del cual el Juez verifica y declara válido lo actuado por el Fiscal en la celebración de acuerdos de colaboración eficaz en la etapa preliminar y de ejecución del proceso penal.

## CAPÍTULO II

### CONDICIONES PARA OTORGAR EL BENEFICIO

#### **ARTÍCULO 4.- DELITOS HABILITANTES A LA APLICACIÓN DE LA COLABORACIÓN EFICAZ**

La presente Ley podrá ser aplicada cuando la información o evidencias que brinde el colaborador eficaz tenga como objeto mejorar la eficacia de la persecución penal de uno o más de los delitos descritos en los articulados siguientes:

- a) De los contenidos en la Ley sobre uso indebido y tráfico ilícito de drogas y sustancias psicotrópicas: Artículos 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29.
- b) De los contenidos en la Ley Especial contra el Lavado de Activos: Artículos 36, 37, 38, 39, 41.
- c) De los contenidos en la Ley contra el Financiamiento al Terrorismo: Artículos 3, 4, 5.
- d) De los contenidos en la Ley contra la trata de personas: Trata de personas.
- e) De los contenidos en el Código Penal:
  - e.1) Delitos contra la vida y la integridad corporal: Artículos 116, 117, 117-A.
  - e.2) Delitos de explotación sexual y comercial: Artículos 148, 149-A, 149-B, 149-C, 149-D, 149-E.
  - e.3) Delitos contra la libertad y la seguridad: Artículos 192, 193, 194, 195.
  - e.4) Delitos contra la Propiedad: Artículo: 218-E.
  - e.5) Delitos contra la fe pública: Artículos: 274, 275, 276, 278, 279, 284, 292, 294-A.
  - e.6) Delitos contra la Economía: Artículos: 295, 296, 297, 299 numeral 4.
  - e.7) Delitos contra la seguridad interior del Estado: Artículos 322, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 332, 332-A, 332-B, 333, 333-A, 334, 335, 335-A.
  - e.8) Delitos contra la Administración Pública: Artículos: 349, 350, 350-A, 352, 361, 362, 363, 364, 365, 366-A, 368, 369, 369-A, 369-B, 369-C, 369-D, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 381, 382, 383, 384.
  - e.9) Delitos de contrabando y defraudación Fiscal: Artículos 392-A, 392-A, 392-B, 392-C, 392-D, 392-E, 392-F, 392-H.
  - e.10) Delitos Financieros: Artículo 394 incisos H y K.
  - e.11) Delitos en la Administración de Fondos Públicos y Privados de Jubilaciones y pensiones y sus penas: Artículo 394 incisos P y Q.
  - e.11) Delitos Forestales (Decreto 98-2007 de fecha 19 de septiembre de 2007; artículos 182 y 190)

## **ARTÍCULO 5.- AMBITO DE LA COLABORACIÓN EFICAZ**

Se considera colaboración eficaz la información que permita cualquiera de los resultados siguientes:

- 1) Evitar la continuidad, permanencia o consumación del delito, o disminuir sustancialmente la magnitud o consecuencias de su ejecución;
- 2) Evitar o neutralizar futuras acciones delictivas;
- 3) Conocer las circunstancias en las que se planificó y ejecutó el delito o las circunstancias en las que se viene planificando o ejecutando;

- 4) Identificar a las personas responsables de un delito cometido o por cometerse, o a los jefes o cabecillas de una organización criminal;
- 5) Identificar a los integrantes de una organización criminal y su funcionamiento o a personas que presten una colaboración necesaria para los fines de la organización;
- 6) Brindar información que permita desarticular la organización criminal, menguarla o determinar la responsabilidad penal de uno o varios de sus miembros, con posición jerárquica o capacidad de decisión relevante en la misma;
- 7) Averiguar el paradero o destino de los instrumentos, objetos, bienes, efectos, productos y/o ganancias del delito, así como indicar la fuente de financiamiento y apoyo de las organizaciones criminales;
- 8) Entregar la totalidad o cantidades sustantivamente importantes de los instrumentos, objetos, bienes, efectos, productos y/o ganancias relacionadas con la actividad ilícita a las autoridades competentes.

Para efectos del numeral 1) del presente artículo, se entiende que disminuyen sustancialmente la magnitud o consecuencias de la ejecución de un delito, cuando se indemniza a las víctimas o cuando se logra disminuir el número de perjudicados o la magnitud de los perjuicios que habrían de ocasionar los delitos programados o en curso, mediante el oportuno aviso a las autoridades, o se impide por este medio la consumación de los mismos.

## **ARTÍCULO 6.- REQUISITOS PARA EL OTORGAMIENTO**

Los beneficios establecidos en la presente Ley, se otorgarán siempre que concurran las siguientes condiciones:

- 1) Que la persona colaboradora actúe voluntariamente y con conocimiento de los alcances del procedimiento;
- 2) Que admita expresamente los hechos en que ha intervenido o se le imputen. Aquellos hechos que no acepte no formarán parte del proceso por colaboración eficaz y se estará a lo que se decida en el proceso penal correspondiente;
- 3) Que devuelva los instrumentos, objetos, bienes, efectos, productos y/o ganancias del delito que haya percibido como consecuencia de la actividad ilícita o garantice su reintegro de forma equivalente o proporcional a los actos cometidos;

- 4) Que se comprometa a no cometer delito doloso en un término no menor del doble de la pena máxima que establece la Ley por el delito que se le impute o que hubiere cometido desde el momento de la autorización judicial del acuerdo de colaboración, en caso de reincidencia se revocará el beneficio otorgado al colaborador beneficiado;
- 5) Que se comprometa a no divulgar la información que ha entregado en el acuerdo de colaboración.

## **ARTÍCULO 7.- CONTROL JUDICIAL**

El Fiscal encargado del caso, previo a suscribir algún acuerdo de colaboración y en los casos que proceda deberá contar con la autorización del Juez Competente, a efecto de otorgar los beneficios descritos en el artículo que precede, observando las reglas descritas en la presente Ley.

## **ARTÍCULO 8.- BENEFICIOS A OTORGAR**

Se podrán otorgar los siguientes beneficios por colaboración eficaz a las personas consideradas como responsables del delito, de acuerdo a los artículos 32 y 33 del Código Penal, en actos consumados o en tentativa:

- 1) La abstención total o parcial de la acción penal o la suspensión condicional de la persecución penal, en los términos establecidos en el artículo 36 del Código Procesal Penal;
- 2) La abstención del inicio de la investigación en los mismos términos del numeral anterior;
- 3) La libertad condicional;
- 4) La rebaja de la pena en dos terceras partes o la extinción de la misma cuando efectuada tal rebaja aquella se tenga por cumplida.

En todos los casos prevalecerá la obligatoriedad del cumplimiento de penas de inhabilitación e interdicción civil y la posibilidad de la víctima de demandar la responsabilidad civil proveniente del delito.

## **ARTÍCULO 9.- PARÁMETROS PARA OTORGAR LOS BENEFICIOS**

Para otorgar los beneficios descritos en el artículo precedente, se tendrá en consideración el grado de eficacia o importancia de la colaboración, conjuntamente con el grado de responsabilidad en el delito cometido por la persona colaboradora, así como la gravedad del mismo. En caso que, el colaborador

forme parte de una organización criminal, se deberá valorar su grado de responsabilidad en la organización.

La persona colaboradora deberá entregar todos aquellos instrumentos, objetos, bienes, efectos, productos y/o ganancias que haya obtenido como consecuencia de la actividad ilícita.

## **ARTÍCULO 10.- RESTRICCIONES PARA OTORGAR LOS BENEFICIOS**

No se puede otorgar los beneficios descritos en el artículo 8 a las personas investigadas, procesadas o condenadas por los delitos de femicidio, violación, violación especial, genocidio, tortura, asesinato u homicidio de operadores de justicia o menores de edad, desaparición forzada y crímenes de lesa humanidad. La colaboración eficaz tampoco procede en los casos de delitos de acción privada.

Los jefes, cabecillas o dirigentes principales de organizaciones delictivas o los funcionarios o empleados públicos solo podrán acogerse a los beneficios señalados en el artículo 8 numeral 3 y 4, cuando presten información y evidencias para identificar a otras personas de igual o mayor categoría dentro de una organización o identificar a personas que presten una colaboración necesaria para los fines de la organización.

## **CAPITULO III**

### **PROCEDIMIENTO A SEGUIR EN LA COLABORACIÓN EFICAZ**

## **ARTÍCULO 11.- ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE COLABORACIÓN EFICAZ**

El proceso de colaboración eficaz constará de las etapas siguientes:

- 1) Solicitud de colaboración eficaz;
- 2) Reuniones informativas;
- 3) Corroboration de la información y evidencias recibidas;
- 4) Negociación y celebración del acuerdo de colaboración eficaz;
- 5) Formalización de la solicitud de colaboración eficaz en sede jurisdiccional; y,
- 6) Resolución Judicial.

## **ARTICULO 12.- TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE COLABORACIÓN EFICAZ**

La colaboración eficaz es un proceso especial, que deberá tramitarse en pieza separada y en ningún caso suspenderá el curso del proceso principal. El expediente contentivo de la solicitud de colaboración eficaz se manejará bajo estricta reserva, siendo únicamente permitido su acceso a los intervenientes del mismo, asegurando en tal sentido su custodia a este efecto.

La tramitación de este procedimiento deberá efectuarse garantizando la reserva de la información de las actuaciones, así como de la identidad de las personas involucradas.

## **ARTÍCULO 13.- SOLICITUD DE COLABORACIÓN EFICAZ**

La persona imputada o el Fiscal que desee negociar un acuerdo de colaboración eficaz deberá comunicarlo inmediatamente al Juez que conoce la causa en la que la persona interesada tiene la calidad de imputado. En el plazo de los tres (3) días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud, el Juez mediante auto emitirá la autorización para la celebración de las reuniones informativas entre el Fiscal y la persona imputada.

## **ARTÍCULO 14.- SOLICITUD DE COLABORACIÓN EFICAZ EN LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR Y EJECUCIÓN DE LA PENA**

En los casos en que no exista un expediente judicial o de encontrarse en la etapa de ejecución de la pena, el Fiscal previo a iniciar las reuniones con el solicitante o sus abogados, requerirá la autorización del Fiscal General de la República, quien deberá resolverlo en el plazo establecido en el artículo anterior, pudiendo dicha autorización ser delegada al Director de Fiscales.

Cuando la información brindada por la persona interesada en convertirse en colaborador involucre a miembros del Ministerio Público, el Fiscal del caso podrá solicitar la autorización ante el Juez que por razón de competencia podría conocer en una futura acción penal, debiendo en este caso evacuarse bajo los mismos supuestos de las acciones ya judicializadas.

En caso de proceder la presentación del requerimiento Fiscal, el Ministerio Público deberá acompañar en pieza separada el acuerdo de colaboración eficaz, acreditando la autorización del Fiscal General o Director de Fiscales, la manifestación y voluntad de la persona imputada de someterse a dicho proceso,

la participación de los abogados del colaborador durante el proceso de colaboración, los actos de investigación realizados para corroborar la información proporcionada, y demás información que considere necesaria que acrediten el respeto de los derechos y garantías del colaborador.

## **ARTICULO 15.- REUNIONES INFORMATIVAS**

El Fiscal, en cualquier etapa del proceso o en etapa de ejecución de la pena, previa autorización del Juez o del Fiscal General de la República, atendiendo la complejidad del caso, en un plazo no mayor de un (1) mes contados a partir de la autorización, podrá celebrar de manera reservada reuniones informativas con el o los solicitantes, quienes podrán ser asistidos por sus respectivos defensores.

Todas las reuniones serán documentadas, por el medio más idóneo, atendiendo las circunstancias del caso.

## **ARTICULO 16.- ACTUACIONES DEL MINISTERIO PUBLICO COMO ÓRGANO INVESTIGADOR Y REQUIRENTE**

Como resultado de estas reuniones, atendiendo la complejidad del caso, el Fiscal dispondrá las investigaciones conducentes para corroborar la información proporcionada, dirigiendo técnica y jurídicamente a los equipos de investigación en la realización de las pesquisas necesarias, quienes deberán rendir un informe detallado sobre la información y evidencias recabadas y comprobadas.

Mientras se determina la veracidad de la información proporcionada, el Fiscal deberá tomar las medidas necesarias establecidas en el capítulo IV de la presente Ley. En caso que, la información proporcionada por el solicitante sea falsa, se promoverán las acciones penales por el delito de acusación o denuncia falsa conforme al artículo 387 del Código Penal.

## **ARTÍCULO 17.- DILIGENCIA DE CORROBORACIÓN CON INTERNOS RECLUIDOS EN ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS**

Cuando en el desarrollo de las diligencias de corroboración se requiera la conducción del colaborador eficaz fuera del Establecimiento Penitenciario donde se encuentre, el Fiscal deberá de solicitar su traslado ante el Juez, quien mediante auto autorizará y establecerá las medidas de seguridad que deberá

seguirse para la conducción del solicitante. Los cuerpos de seguridad del Estado deberán prestar la colaboración requerida para dicho efecto.

### **ARTÍCULO 18.- VALORACIÓN DE INFORMACIÓN Y EVIDENCIAS**

El Fiscal y en su caso el Juez, valorarán la información y evidencia proporcionada por la persona solicitante bajo los principios de veracidad y legalidad; y, considerando los criterios de eficiencia, eficacia y oportunidad para la investigación. En ningún caso, aceptarán prueba obtenida ilícitamente especialmente proveniente de tortura, tratos o castigos crueles, inhumanos o degradantes y otros abusos de derechos humanos.

### **ARTÍCULO 19.- ASISTENCIA INTERNACIONAL**

En caso de que la persona solicitante se encuentre en el extranjero o la información o evidencias sobre las que se pronuncie también lo estén, el Ministerio Público realizará las acciones pertinentes para solicitar la colaboración judicial internacional a través de los canales pertinentes. El Fiscal General podrá autorizar que se practiquen en el extranjero cuantas diligencias sean necesarias para la recolección de la evidencia, de conformidad con los Tratados o Convenios ratificados y la práctica internacional bajo los principios de asistencia técnica y colaboración judicial internacional.

### **ARTÍCULO 20.- DENEGACIÓN DEL ACUERDO EN SEDE ADMINISTRATIVA**

Si el Fiscal considera que los actos de investigación realizados no corroboran la información proporcionada por la persona solicitante, pondrá en conocimiento tal circunstancia al Juez competente. En este caso, se devolverán las evidencias presentadas por el solicitante.

### **ARTÍCULO 21.- NEGOCIACIÓN Y CELEBRACIÓN DEL ACUERDO DE COLABORACIÓN EFICAZ**

Finalizada las diligencias de corroboración de la información y evidencias, el Fiscal si considera procedente el acuerdo, procederá a negociar sus alcances y suscribir el mismo, con el colaborador y su defensor, tomando en cuenta lo establecido en el artículo 9 de la presente Ley.

## **ARTÍCULO 22.- ELABORACIÓN Y CONTENIDO DEL ACUERDO DE COLABORACIÓN**

Cuando los actos de investigación corroboren la información o evidencia proporcionada por la persona solicitante, el Fiscal elaborará el acuerdo de colaboración eficaz, el cual deberá contener lo siguiente:

- 1) Los datos que sirvan para identificar al colaborador eficaz;
- 2) La información o evidencias proporcionada por el colaborador y las averiguaciones o pesquisas que hayan corroborado dicha información;
- 3) La calificación de los hechos investigados mediante información y evidencias proporcionadas por el colaborador eficaz, así como los preceptos penales aplicables;
- 4) La determinación del beneficio propuesto. En los casos que, se trate de una persona condenada se especificará la rebaja concreta conforme a la pena impuesta;
- 5) Las medidas personales para garantizar la seguridad del colaborador y de sus familiares de la forma establecida en el capítulo IV de la presente Ley;
- 6) El compromiso de la persona de seguir colaborando durante el desarrollo del proceso penal, en el entendido que ello no constituye una restricción al derecho de no declarar contra sí mismo, por cuanto la declaración en su contra constituye a la vez un beneficio procesal para la persona imputada o condenada;
- 7) El compromiso de resarcir los daños y perjuicios causados a la víctima; y,
- 8) Las obligaciones a las que queda sujeta la persona beneficiada.

## **ARTÍCULO 23.- OBLIGACIONES Y CONTROL DEL ACUERDO**

Cuando se concedan los beneficios previstos en el artículo 8 de la presente Ley, el acuerdo de colaboración deberá indicar una o más de las siguientes obligaciones a las quedará sujeta la persona beneficiada:

- 1) Presentarse periódicamente ante las autoridades competentes;
- 2) El resarcimiento de los daños y perjuicios causados al Estado;
- 3) Reparar los daños ocasionados por los ilícitos cometidos de acuerdo a su capacidad económica;
- 4) No acudir a determinados lugares o visitar determinadas personas;
- 5) Informar del cambio de domicilio;
- 6) Ejercer profesión u oficio lícitos;
- 7) Prohibición de portar armas de fuego u otro tipo de armas, salvo que el Fiscal lo considere necesario por su propia seguridad;

- 8) En caso de ser necesario, adoptar alguna identidad distinta que permita una mejor colaboración;
- 9) Devolver bienes, productos o ganancias que, de acuerdo a la información corroborada, sean consecuencia de los actos ilícitos;
- 10) No salir de determinada circunscripción territorial sin previa autorización judicial.

El control en el cumplimiento de las obligaciones del colaborador recaerá en el Ministerio Público con el apoyo de la Policía Nacional y los cuerpos de seguridad del Estado, exceptuando los numerales 2 y 3, que deberán quedar bajo el control de la Procuraduría General de la República.

El Ministerio Público deberá llevar un registro de las personas beneficiadas, así como un control de los casos en los cuales se haya aplicado el proceso de colaboración establecido en la presente Ley.

#### **ARTÍCULO 24.- FORMALIZACIÓN DE LA SOLICITUD DE COLABORACIÓN EFICAZ**

Cuando el Fiscal considere que la información proporcionada por el colaborador ha contribuido en la investigación, de tal modo que permita cumplir las finalidades señaladas en el artículo 5 de la presente Ley, formalizará la solicitud de colaboración eficaz ante el Juez competente. En la solicitud deberá expresarse las razones justificativas para la aplicación del beneficio de colaboración eficaz.

A dicho efecto, junto con la solicitud remitirá el acuerdo de colaboración. El Juez verificará y corroborará la información y evidencias en un plazo no mayor de tres (3) días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud, si el Juez lo considera necesario y dentro de ese mismo plazo, podrá realizar una audiencia reservada donde el Fiscal argumente la solicitud.

#### **ARTÍCULO 25.- DECLARACIÓN DEL SOLICITANTE Y PARTICIPACIÓN DE LAS VÍCTIMAS**

De acreditarse la veracidad de la información y evidencias, cumplido el plazo anterior, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes celebrará audiencia con la finalidad de escuchar la declaración del solicitante, la que se realizará en presencia del Fiscal y de su defensor. En caso que, se haya solicitado el beneficio de libertad condicional o la extinción o suspensión de la acción penal, previo a dictar su resolución en un plazo que no deberá exceder de los tres (3) días hábiles siguientes, escuchará a las víctimas del proceso.

## **ARTÍCULO 26.- RESOLUCIÓN JUDICIAL**

Una vez celebrada la audiencia dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes el Juez deberá dictar la respectiva resolución, verificando la legalidad de los beneficios acordados, la compatibilidad de las obligaciones impuestas, y la proporcionalidad entre los hechos delictivos perpetrados y los beneficios acordados.

En su resolución y tomando en consideración los presupuestos antes descritos el Juez podrá realizar las modificaciones pertinentes para adecuar el beneficio a las obligaciones a imponer, de acuerdo a la naturaleza y modalidad del hecho punible. En ningún caso la resolución excederá los términos del acuerdo.

## **ARTÍCULO 27. CONVALIDACIÓN JUDICIAL**

Cuando el proceso de colaboración eficaz se haya seguido en sede administrativa, el Juez competente de conocer la causa principal, deberá convalidar el acuerdo de colaboración. De considerar que el mismo reúne los requisitos necesarios para ser utilizado en el proceso, convocará audiencia en el plazo de (3) días siguientes a la solicitud de convalidación, en la que la persona solicitante en presencia del Fiscal y de su defensor manifieste que actúa voluntariamente y con conocimiento de los alcances del procedimiento, así como rinda su declaración en la que admita expresamente los hechos en que ha intervenido o se le imputen.

El Juez en su resolución, convalidará o anulará, total o parcialmente, lo actuado por el Ministerio Público.

## **ARTÍCULO 28.- DENEGACIÓN JUDICIAL**

El Juez podrá rechazar el acuerdo de colaboración suscrito entre el Fiscal y el solicitante en los casos siguientes:

- 1) Cuando la información proporcionada por el solicitante no haya sido suficientemente corroborada por el Fiscal a criterio del Juez;
- 2) Cuando la información proporcionada por el solicitante no aporte nuevos elementos a la investigación;

- 3) Cuando los beneficios ofrecidos al solicitante, sean desproporcionados con respecto a la información que este haya brindado. En este caso, el Juez podrá modificar los beneficios ofrecidos de acuerdo a la relevancia de la información proporcionada a la investigación;
- 4) Cuando el acuerdo se realice inobservando la normativa que regula dicha figura;
- 5) Cuando el acuerdo se realice por medio del fraude de Ley.

En caso de que, la solicitud fuere denegada, el Fiscal podrá apelarla conforme al procedimiento que establece el Código Procesal Penal.

### **ARTÍCULO 29.- FRAUDE DE LEY**

Se entenderá que existe fraude de Ley en los casos siguientes:

- 1) Cuando el colaborador no haya actuado voluntariamente;
- 2) Cuando la información sea falsa y el acuerdo se realice con el único propósito de beneficiar al solicitante o imputar falsamente a una persona determinada.

El Juez que observe que la solicitud se está realizando mediante fraude de la normativa jurídica, denegará el acuerdo y lo hará saber al Fiscal General o Director de Fiscales, exponiendo los hechos que considere están al margen de la Ley, para que este inicie las acciones disciplinarias administrativas o penales que correspondan.

El Fiscal General, o a quien este designe, podrá nombrar a otro Fiscal a efecto de que continúe con el curso normal del proceso penal de acuerdo a la etapa en que se encuentre.

### **ARTÍCULO 30. INEFICACIA DE LAS EVIDENCIAS**

Si el acuerdo de colaboración no es autorizado por el Juez, las declaraciones del colaborador se tendrán como inexistentes y no podrán ser utilizadas en su contra o contra terceros.

### **ARTÍCULO 31.- REVOCATORIA**

Si el colaborador comete nuevo delito doloso antes del vencimiento del período establecido a dicho efecto en esta Ley o no cumple con las obligaciones establecidas en el mismo, se revocará el beneficio otorgado.

En caso de revocarse el beneficio otorgado al colaborador eficaz y éste tenga que volver a cumplir la pena que le fuera suspendida o regresar nuevamente a prisión preventiva, no se computará en tales casos, el tiempo que el colaborador estuvo en libertad por virtud de la aplicación de los beneficios otorgados por el acuerdo de colaboración eficaz.

### **ARTÍCULO 32.- TRÁMITE DE LA REVOCATORIA**

Si el Fiscal considera que el beneficiado ha incumplido una o más de las obligaciones establecidas en el acuerdo solicitará al Juez la revocatoria. Recibidas las actuaciones el Juez correrá traslado al beneficiado para que se pronuncie en un plazo de tres (3) días. En caso que, la persona beneficiada no compareciere, el Fiscal podrá solicitar las respectivas órdenes de captura para que sea puesto a la orden del Juez competente. Transcurrido dicho plazo o recibida la contestación por parte del beneficiado, el Juez resolverá dentro de los tres (3) días siguientes. Contra la resolución que resuelva la solicitud de revocatoria cabrá el recurso de apelación, observando los mismos principios que regulan esta Ley.

## **CAPITULO IV**

### **MEDIDAS DE PROTECCIÓN**

### **ARTICULO 33.- PERSONAS DESTINATARIAS DE LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN**

Las medidas de protección previstas en este capítulo son aplicables a los solicitantes o colaboradores que intervengan en los procesos penales materia de la presente Ley.

Para que sean aplicables las medidas de protección será necesario que el Fiscal, y cuando exista proceso abierto el Juez, aprecie razonablemente un peligro grave para la persona, libertad o bienes de quien pretenda ampararse en ellas, su cónyuge compañero(a) de hogar, familiares u otras personas relacionadas con la persona colaboradora, que en virtud de su colaboración se encuentren en situación de riesgo.

### **ARTICULO 34.- MEDIDAS DE PROTECCIÓN**

El Fiscal, y en su caso el Juez, al haber apreciado las circunstancias previstas en el artículo anterior, de oficio o a instancia de parte, deberán adoptar según el grado de riesgo o peligro, las medidas necesarias

para preservar la identidad del protegido, su domicilio, profesión y lugar de trabajo, sin perjuicio, de la acción de contradicción que asista al colaborador, pudiendo adoptar las siguientes medidas:

1. Protección policial, que puede incluir el cambio de residencia y de ocultación de su paradero y/o cualquier otra que pueda ser considerada pertinente;
2. Reserva de su identidad y demás datos personales en las diligencias que se practiquen y cualquier otro dato que pueda servir para su identificación, pudiéndose utilizar para esta un número o cualquier otra clave;
3. Medidas procesales jurisdiccionales, que imposibiliten su identificación y proteja su integridad física en las diligencias que se practiquen;
4. Fijación como domicilio, a efectos de citaciones y notificaciones, la sede de la Fiscalía competente, a la cual se las hará llegar reservadamente a su destinatario;
5. Medidas de protección penitenciarias.

#### **ARTCULO 35.- MEDIDAS ADICIONALES**

El Ministerio Público y los cuerpos de seguridad del Estado deberán evitar que a los colaboradores, objeto de protección se les hagan fotografías o se tome su imagen por cualquier otro procedimiento. Asimismo, se deberá facilitar al colaborador el traslado en vehículos oficiales para las diligencias y un ambiente reservado para su uso exclusivo, convenientemente custodiado, cuando sea el caso de permanecer en las dependencias judiciales para su declaración.

Con la finalidad de determinar la continuación de las medidas de protección, el Fiscal del caso, y en su caso el Juez, debe estimar una vez finalizado el proceso judicial si se mantiene la circunstancia de peligro grave prevista en el artículo 33. En casos excepcionales podrá ordenar la emisión de documentos de una nueva identificación y de medios económicos para cambiar la residencia o lugar de trabajo del colaborador.

#### **ARTICULO 36.- VARIABILIDAD DE LAS MEDIDAS**

El Fiscal del caso, y en su caso el Juez competente, debe pronunciarse motivadamente sobre la procedencia de mantener, modificar o suprimir todas o algunas de las medidas de protección concedidas al colaborador.

## **DISPOSICIONES FINALES**

### **ARTÍCULO 37. APPLICABILIDAD**

La presente Ley será aplicable a todas las investigaciones o procesos en trámite o en ejecución de sentencia.

### **ARTÍCULO 38.- RECURSOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA LEY**

A efectos de implementar la presente Ley, se autoriza a la Secretaría de Finanzas a realizar las transferencias que sean necesarias, al Ministerio Público, para la total implementación de los sistemas de colaboración eficaz y de protección a colaboradores; así como Fiscales del Ministerio Público y Jueces del Poder Judicial.

### **ARTÍCULO 39.- REGLAMENTACIÓN**

Corresponde al Fiscal General de la República, fijar los alcances de la intervención del Ministerio Público en este procedimiento especial. En el máximo de 60 días a partir de la publicación en el Diario Oficial La Gaceta, reglamentará los alcances de la presente Ley, referidos a su competencia.

El reglamento deberá incluir la forma en que se llevará por parte del Ministerio Público el registro y control de los casos en los cuales se celebren acuerdos de colaboración conforme a la presente Ley.

### **ARTICULO 40.- DEROGACIÓN**

Derogar los artículos 79-A, 79-B, y 79-C del Código Penal contenido en el Decreto No. 144-83, publicado en el Diario Oficial La Gaceta No. 24,264 de fecha 12 de marzo de 1984, reformados por adición mediante el Decreto No. 70-2015 de fecha 28 de julio de 2015, publicado en el Diario Oficial La Gaceta No. 33,942 de fecha 25 de enero de 2016.

Derogar los artículos 402-A, 402-B, 402-C, 402-D, 402-E, 402-F, 402-G del Código Procesal Penal contenido en el Decreto No. 144-83, publicado en el Diario Oficial La Gaceta No. 24,264 de fecha 12 de marzo de 1984, reformados por adición mediante el Decreto No. 70-2015 de fecha 28 de julio de 2015, publicado en el Diario Oficial La Gaceta No. 33,942 de fecha 25 de enero de 2016.

## **ARTICULO 41.- REFORMAS LEGALES**

Reformar el artículo 29, eliminando la segunda parte del párrafo primero del Código Procesal Penal en el Decreto No. 9-99 de fecha 19 de diciembre de 1999 y publicado en el Diario Oficial La Gaceta No. 29,176 de fecha 20 de mayo de 2000, el cual deberá leerse de la forma siguiente:

La aplicación del criterio de oportunidad deberá ser autorizada por el Fiscal General de la República, quien podrá delegar esta facultad en el Director de Fiscales y éste en el sentido descendente de la jerarquía.

Si como consecuencia...

Reformar mediante supresión el numeral quinto del artículo 28 del Código Procesal Penal contenido en el Decreto No. 9-99 de fecha 19 de diciembre de 1999 y publicado en el Diario Oficial La Gaceta No. 29,176 de fecha 20 de mayo de 2000.

Reformar mediante adición el artículo 76 del Código Penal contenido en el Decreto No. 144-83, publicado en el Diario Oficial La Gaceta No. 24,264 de fecha 12 de marzo de 1984, el cual deberá leerse de la forma siguiente:

El tribunal de primera instancia que conoció de la causa, podrá conceder la libertad condicional al reo que haya cumplido más de la mitad de la pena, en los casos de condena o reclusión que exceda tres (3) años y no pase de doce (12), o que haya sufrido las tres cuartas (3/4) partes de la pena cuando ésta exceda de doce (12) años, y concurran, además, en ambos casos, las siguientes circunstancias:

- 1) Que el reo no haya sido condenado...
- 2) Haber observado buena conducta...
- 3) Que haya restituido la cosa y reparado el daño en los casos de delito contra la propiedad...
- 4) Haber celebrado un acuerdo de colaboración eficaz conforme a lo establecido en la Ley especial.

## **ARTICULO 42.- VIGENCIA**

El presente Decreto entrará en vigencia a partir de su publicación en el Diario Oficial La Gaceta.

Dado en Tegucigalpa, Distrito Central, en el Salón de Sesiones del Congreso Nacional, a los XX días del mes de XXX de dos mil dieciocho.